

Sygn. akt I C 1156/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 marca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Brzesku I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Stanisław Kostrzewa
Protokolant:	st. sekr. sądowy Agata Bober

po rozpoznaniu w dniu 14 marca 2016 r. w Brzesku

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) spółka z o.o. w B.

przeciwko M. O. (1)

o eksmisję

I. nakazuje pozwanemu M. O. (1) aby opuścił i opróżnił z rzeczy jego prawa reprezentujących lokal mieszkalny nr (...) położony w O. przy ul. (...) i wydał go powodowi (...) spółce z o.o. w B.;

II. przyznaje pozwanemu M. O. (1) prawo do lokalu socjalnego i wstrzymuje wykonanie opróżnienia lokalu mieszkalnego określonego w pkt. I wyroku do czasu złożenia przez Gminę B. pozwanemu M. O. (1) oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego;

III. zasądza od pozwanego M. O. (1) na rzecz powoda (...) spółki z o.o. w B. kwotę 200 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Sędzia

SR Stanisław Kostrzewa

Sek.

I/odnotować wyrok.

II/kal.3 tygodnie.

Brzesko dnia 2016-03-23

Sygn. akt. I C 1156/15

UZASADNIENIE WYROKU

z dnia 23 marca 2016 r.

Strona powodowa (...)spółka z o.o. w B. w żądaniu pozwu skierowanego przeciwko M. O. (1) domagała się nakazania pozwanemu, aby opuścił i opróżnił z rzeczy jego prawa reprezentujących lokal mieszkalny nr (...) położony w O. przy ulicy (...) i wydał go stronie powodowej oraz domagała się zasądzenia od pozwanego kosztów procesu.

W uzasadnieniu strona powodowa podała, że pozwany M. O. (1) do dnia 31.08.2002 r. był najemcą lokalu mieszkalnego nr (...) położonego na nieruchomości przy ul. (...) w O.. Z uwagi na powstałe zaległości pismem z dnia 3.07.2002 r. dokonano wypowiedzenia umowy najmu powyższego lokalu. W obecnej chwili pozwany zajmuje powyższy lokal mieszkalny bez tytułu prawnego. Nie reguluje należności z tytułu odszkodowania za zajmowanie lokalu bez tytułu prawnego oraz innych opłat związanych z używaniem lokalu mieszkalnego, a wysokość zadłużenia na dzień 15.12.2015 r. opiewa na kwotę główną 2234,43 zł. Strona powodowa kilkakrotnie wzywała pozwanego do dobrowolnego opróżnienia i opuszczenia zajmowanego lokalu, lecz do chwili obecnej lokal nie został wydany stronie powodowej.

Pozwany M. O. (1) wniósł o oddalenie powództwa. W toku procesu podał, że zadłużenie wobec strony powodowej wynika ze stanu zdrowia pozwanego, który choruje na cukrzycę typu I – go, ciężko było pozwanemu przez pewien czas znaleźć pracodawcę, który by nie wymagał od pozwanego dyspozycji całodniowej. Podał pozwany, że pracuje na 3/4 etatu w firmie meblarskiej (...) w K.. Podniósł, że w tygodniu mieszka w K. na zapleczu socjalnym w firmie gdzie pracuje, a w weekendy w O. przy ulicy (...). Podniósł, że jest rozwiedziony, ma 3 dzieci w wieku, 17 lat, 15 lat i 7 lat, ma zasądzone alimenty na dzieci w łącznej kwocie 700 zł miesięcznie do rąk byłej żony B. O., dzieci pozwanego zamieszkują z byłą żoną w C.. Podniósł, że nigdy nie zwracał się do strony powodowej o zawarcie nowej umowy najmu tego mieszkania, bo cały czas miał zadłużenie i zamieszkuje w tym lokalu bez tytułu prawnego.

Strona powodowa w toku procesu podała, że zadłużenie pozwanego za to mieszkanie wynosi między 1500 zł, a 2000 zł z odsetkami i kosztami, jak też podała, że odnośnie zachowania pozwanego w tym mieszkaniu objętym pozwem nie było zastrzeżeń, nie przypomina sobie takiej sytuacji. Strona powodowa wniosła o eksmisję pozwanego bez prawa do lokalu socjalnego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 1.07.2001 r. została zawarta umowa najmu nr (...) lokalu mieszkalnego należącego do mieszkaniowego zasobu Gminy pomiędzy wynajmującym (...) w B., a najemcą M. O. (1). Na podstawie tej umowy wynajmujący oddał najemcy do użytkowania lokal nr (...) w budynku nr (...) położonym w B. przy G. (...) składający się z 2 pokoi, kuchni, przedpokoju, łazienki o łącznej powierzchni użytkowej 46,20 m⁽²⁾ wyposażony w instalację elektryczną i wodno - kanalizacyjną. Powyższa umowa najmu nr (...) z dnia 1.07.2001 r. została zawarta na czas nieoznaczony od dnia 1.07.2001 r. Z treści § 3 tej umowy najmu wynika, że najemca jest obowiązany uiszczać wynajmującemu opłaty na które składają się: czynsz najmu, opłatę za odprowadzanie ścieków, wywóz ścieków, ryczałt za energię elektryczną, a z § 5 umowy najmu wynika, że czynsz najmu płatny jest miesięcznie z góry do 10 – go dnia miesiąca. § 6 tej umowy stanowi, że za zapłatę czynszu i opłat odpowiadają solidarnie z najemcą stale mieszkające z nim osoby pełnoletnie.

(dowód: umowa najmu nr (...) lokalu mieszkalnego należącego

do mieszkaniowego zasobu Gminy z dnia 1.07.2001 r. k. 6

- 8)

Pismem z dnia 15.04.2002 r. ekspediowanym do pozwanego M. M. (...) w B. na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 21.06.2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego zawiadomił pozwanego o zamiarze wypowiedzenia umowy najmu z powodu zalegania z zapłatą czynszu za okres przekraczający 3 miesiące - stan zaległości za okres od 1.01.2001 r. do 31.03.2002 r. wynosił 527,28 zł. W celu dokonania wpłaty należności zaległych wraz z odsetkami i bieżących wyznaczono pozwanemu dodatkowy miesięczny termin do dnia

31.05.2002 r. uprzedzając, że w przypadku bezskutecznego upływu terminu (...) zamierza dokonać wypowiedzenia umowy zajmowanego lokalu z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia.

Pismo powyższe z dnia 15.04.2002 r. doręczono pozwanemu M. O. (1) w dniu 20.04.2002 r.

(dowód: pismo (...) w B. z dnia 15.04.2002 r. wraz z potwierdzeniem odbioru k. 9)

Pismem z dnia 3.07.2002 r. (...) w B. na podstawie art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21.06.2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego wypowiedział pozwanemu M. O. (1) umowę najmu komunalnego lokalu mieszkalnego nr (...) położonego w O. przy ulicy (...) z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, który upływał w dniu 31.08.2002 r. Stan zaległości z tytułu najmu i opłat na dzień 28.06.2002 r. wynosił 717,30 zł.

(dowód: pismo (...) w B. z dnia 3.07.2002 r. k. 10)

Pismem adresowanym do pozwanego M. O. (1) z dnia 29.09.2011 r. (...) spółka z o.o. w B. w związku z zajmowaniem przez pozwanego od dnia 1.09.2002 r. lokalu mieszkalnego położonego w O. przy ulicy (...) bez tytułu prawnego oraz zaległościami, które na dzień 28.09.2011 r. wynosiły 1297,47 zł wezwał pozwanego do dobrowolnego opróżnienia i opuszczenia zajmowanego lokalu. W piśmie tym wyznaczono termin przekazania lokalu na dzień 3.11.2011 r.

(dowód: pismo (...) spółki z o.o. w B. z dnia 29.09.2011 r. k. 17)

Pismem z dnia 16.09.2014 r. adresowanym do pozwanego M. O. (...) spółka z o.o. w B. w związku z zajmowaniem lokalu mieszkalnego nr (...) położonego przy ulicy (...) w O. bez tytułu prawnego oraz zaległościami, które na dzień 15.09.2014 r. wynosiły 1518,50 zł wezwał pozwanego do dobrowolnego opróżnienia i opuszczenia zajmowanego lokalu. W piśmie tym wyznaczono ostateczny termin przekazania lokalu na dzień 9.10.2014 r. W dniu 9.10.2014 r. powyższy lokal mieszkalny nie został przekazany stronie powodowej przez pozwanego, a z protokołu z dnia 9.10.2014 r. sporządzonego przez stronę powodową na okoliczność przejęcia lokalu wynika, że lokal mieszkalny był zamknięty i nie był przygotowany do przekazania.

(dowód: pismo (...) spółki z o.o. w B. z dnia 16.09.2014 r. k. 15, protokół z dnia 9.10.2014 r. k. 16)

Następnie pismem z dnia 6.03.2015 r. adresowanym do pozwanego M. O. (...) spółka z o.o. w B. w związku z zajmowaniem lokalu mieszkalnego nr (...) położonego przy ulicy (...) w O. bez tytułu prawnego oraz zaległościami, które na dzień 5.03.2015 r. wynosiły 1868,16 zł wezwał pozwanego do dobrowolnego opróżnienia i opuszczenia zajmowanego lokalu. W piśmie tym wyznaczono termin przekazania lokalu na dzień 25.03.2015 r. W dniu 25.03.2015 r. strona powodowa sporządziła protokół na okoliczność przejęcia lokalu mieszkalnego nr (...) położonego przy ulicy (...) w O. w którym stwierdzono, że lokal pozostaje zamknięty, nie jest przygotowany do przekazania, z relacji sąsiadów wynika, że M. O. (1) nie zamieszkuje w przedmiotowym lokalu.

(dowód: pismo (...) spółki z o.o. w B. z dnia 6.03.2015 r. k. 13, protokół z dnia 25.03.2015 r. k. 14)

Następnie pismem z dnia 10.11.2015 r. adresowanym do pozwanego M. O.(...)spółka z o.o. w B. w związku z zajmowaniem lokalu mieszkalnego nr (...) położonego przy ulicy (...) w O. bez tytułu prawnego oraz zaległościami, które na dzień 9.11.2015 r. wynosiły 2328,42 zł wezwał pozwanego do dobrowolnego opróżnienia i opuszczenia zajmowanego lokalu. W piśmie tym wyznaczono termin przekazania lokalu na dzień 30.11.2015 r. W dniu 30.11.2015 r. strona powodowa sporządziła protokół na okoliczność przejęcia przedmiotowego lokalu mieszkalnego w którym stwierdzono, że lokal był zamknięty, nie jest przygotowany do przejęcia.

(dowód: pismo (...) spółki z o.o. w B. z dnia 10.11.2015 r. k. 11, protokół z dnia 30.11.2015 r. k. 12)

Wezwaniem do zapłaty z dnia 3.11.2015 r. strona powodowa wzywała pozwanego do natychmiastowej zapłaty należności tytułem odszkodowania za zajmowanie lokalu bez tytułu prawnego i opłat związanych z użytkowaniem mieszkania komunalnego nr (...) w kwocie 2236,38 zł.

(dowód: wezwanie do zapłaty z dnia 3.11.2015 r. k. 18)

Strona powodowa nie wносиła do tej pory o eksmisję pozwanego z przedmiotowego lokalu mieszkalnego położonego w O. przy ulicy (...), natomiast oficjalnej zgody strony powodowej na zamieszkiwanie pozwanego w tym lokalu mieszkalnym nie było. Pozwany nie odbierał pism strony powodowej o przekazanie tego lokalu, a nie próbował też nawiązać ze stroną powodowa kontaktów w sprawie tego lokalu mieszkalnego. Pozwany nigdy nie zwracał się do strony powodowej o zawarcie nowej umowy najmu lokalu mieszkalnego położonego przy ulicy (...) w O..

(dowód: zeznania Prezesa Zarządu strony powodowej (...) spółki z o.o. w B. – F. M. k. 33)

Pozwany M. O. (1) ma 44 lata, z zawodu jest stolarzem. Pozwany jest zatrudniony na 3/4 etatu w (...) w K. jako stolarz na podstawie umowy o pracę i zarabia miesięcznie brutto około 1250 zł, nie ma innych dochodów. Pozwany jest po rozwodzie, ma 3 dzieci w wieku 17 lat, 15 lat i 7 lat, które zamieszkują ze swoją matką w C.. Pozwany nie ma żadnego majątku, ma zadłużenie alimentacyjne w kwocie około 4000 – 5000 zł wobec ZUS-u. Od poniedziałku do piątku pozwany zamieszkuje w K. przy ulicy (...) na zapleczu socjalnym zakładu pracy. Pozwany zajmuje tam jedno pomieszczenie wspólnie z kilkoma osobami, mają łazienkę, a to mieszkanie jest tylko na czas kiedy pozwany pracuje w (...) w K.. Umowę o pracę ma pozwany do końca 2016 r. W weekendy pozwany przeważnie zawsze bywa w lokalu mieszkalnym w O. przy ulicy (...), gdzie mieszka sam, przyjeżdża w soboty, a w poniedziałek wyjeżdża. W 2008 r. pozwany M. O. (1) zachorował na cukrzycę i przez okres 6 – 8 miesięcy nie miał pracy. Codziennie pozwany bierze 4 razy dziennie insulinę, na insulinę wydaje 90 zł miesięcznie. Obecnie opłata za mieszkanie w O. przy ulicy (...), które zajmuje pozwany wynosi 92 zł miesięcznie. Pozwanego M. O. (1) nie stać żeby wynajął sobie mieszkanie. Pozwany w lokalu mieszkalnym w O. przy ulicy (...) mieszka od urodzenia.

(dowód: zeznania pozwanego M. O. k. 33 – 34, 42)

Zgodnie z uchwałą nr (...) Rady Miejskiej w B. z dnia 28.04.2010r. w sprawie zasad zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy B. oraz kryteriów wyboru osób z którymi umowy najmu powinny być zawierane w pierwszej kolejności § 12 ust. 1 najemcą lokalu socjalnego może z zastrzeżeniem art. 14 ust 1 ustawy (o najmie lokali mieszkalnych, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego) może zostać wyłącznie osoba, która nie ma tytułu prawnego do lokalu i której dochody mieszczą się w granicach określonych w § 7 uchwały. Z treści § 7 powyższej uchwały wynika, że do wynajmu lokalu socjalnego mogą być zakwalifikowane osoby, których średni miesięczny dochód na jednego członka rodziny w okresie ostatnich 6 – ciu miesięcy poprzedzających rozpatrzenie wniosku nie przekracza: - w gospodarstwie jednoosobowym 150% najniższej emerytury brutto obowiązującej w dniu rozpatrzenia wniosku, - w gospodarstwie wieloosobowym 100% najniższej emerytury brutto obowiązującej w dniu rozpatrzenia wniosku.

(dowód: uchwała nr (...) Rady Miejskiej w B. z dnia 28.04.2010 r. w sprawie zasad zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy B. oraz kryteriów wyboru osób z którymi umowy najmu powinny być zawierane w pierwszej kolejności k. 38 – 41)

Powyższych ustaleń faktycznych dokonał Sąd w oparciu o dokumenty zalegające w aktach niniejszej sprawy przedłożone przez stronę powodową i uchwałą nr (...) Rady Miejskiej w B. z dnia 28.04.2010 r. wymienione wyżej, które nie były kwestionowane przez strony.

Za wiarygodne uznał Sąd zeznania za stroną powodową Prezesa Zarządu (...) spółki z o.o. w B. – F. M. (2) i pozwanego M. O. (1) albowiem są logiczne, przekonujące i nie zostały zaprzeczone innymi dowodami.

Sąd rozważył, co następuje:

Strona powodowa (...)spółka z o.o. w B. w pozwie skierowanym przeciwko M. O. (1) domagała się nakazania pozwanemu, aby opuścił i opróżnił z rzeczy jego prawa reprezentujących lokal mieszkalny nr (...) położony w O. przy ulicy (...) i wydał go stronie powodowej.

Z materiału dowodowego zebranego w niniejszej sprawie wynika, że w dniu 1.07.2001 r. została zawarta umowa najmu nr (...) lokalu mieszkalnego należącego do mieszkaniowego zasobu Gminy pomiędzy wynajmującym (...) w B., a najemcą M. O. (1). Na podstawie tej umowy wynajmujący oddał najemcy do użytkowania lokal nr (...) w budynku nr (...) położonym w B. przy (...) się z 2 pokoi, kuchni, przedpokoju, łazienki o łącznej powierzchni użytkowej 46,20 m⁽²⁾ wyposażony w instalację elektryczną i wodno - kanalizacyjną. Powyższa umowa najmu nr (...) z dnia 1.07.2001 r. została zawarta na czas nieoznaczony od dnia 1.07.2001 r. Pismem z dnia 3.07.2002 r. (...) w B. na podstawie art. 11 ust. 2 pkt 2 o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego wypowiedział pozwanemu M. O. (1) umowę najmu komunalnego lokalu mieszkalnego nr (...) położonego w O. przy ulicy (...) z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, który upłynął w dniu 31.08.2002 r. Stan zaległości z tytułu najmu i opłat na dzień 28.06.2002 r. wynosił 717,30 zł. Strona powodowa nie wносиła do tej pory o eksmisję pozwanego z przedmiotowego lokalu mieszkalnego położonego w O. przy ulicy (...), natomiast oficjalnej zgody strony powodowej na zamieszkiwanie pozwanego w tym lokalu mieszkalnym nie było. Pozwany nie odbierał pism strony powodowej o przekazanie tego lokalu, a nie próbował też nawiązać ze stroną powodowa kontaktów w sprawie tego lokalu mieszkalnego. Pozwany nigdy nie zwracał się do strony powodowej o zawarcie nowej umowy najmu lokalu mieszkalnego położonego przy ulicy (...) w O.. Pozwany zamieszkuje w przedmiotowym mieszkaniu bez tytułu prawnego oraz posiada zadłużenie za to mieszkanie wobec strony powodowej w wysokości do 2000 zł.

W świetle powyższego żądanie eksmisji pozwanego z lokalu mieszkalnego położonego w O. przy ulicy (...) jest zasadne.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 21.06.2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego (Dz.U. 05.31.266 ze zm.) w wyroku nakazującym opróżnienie lokalu sąd orzeka o uprawnieniu do otrzymania lokalu socjalnego bądź o braku takiego uprawnienia wobec osób, których nakaz dotyczy. Obowiązek zapewnienia lokalu socjalnego ciąży na gminie właściwej ze względu na miejsce położenia lokalu podlegającego opróżnieniu.

Art. 14 ust. 3 stanowi zaś, że Sąd, badając z urzędu, czy zachodzą przesłanki do otrzymania lokalu socjalnego, orzeka o uprawnieniu osób

o których mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę dotychczasowy sposób korzystania przez nie z lokalu oraz ich szczególną sytuację materialną i rodzinną.

Ustawa z dnia 21.06.2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego nakłada na Sąd obowiązek rozważenia z urzędu przesłanek uprawnienia osoby, która była lokatorem do otrzymania lokalu socjalnego oraz stosownego do wyniku tego badania orzeczenia w wyroku eksmisyjnym. Struktura regulacji zawartej w art. 14 tej ustawy wskazuje na to, że Sąd w pierwszej kolejności powinien brać pod uwagę indywidualną sytuację danej osoby, a więc dotychczasowy sposób korzystania z lokalu i szczególną sytuację materialną oraz rodzinną osób zobowiązanych do jego opróżnienia (art.14 ust. 3), z tym, że nie może nie orzec o uprawnieniu do otrzymania lokalu socjalnego w stosunku do wymienionych w art. 14 ust. 4 kategorii osób. Takiego obowiązku Sąd nie ma jedynie w pewnych wyjątkowych okolicznościach np. uprawniony ma zamieszkać w innym lokalu, gdy powodem eksmisji jest znęcanie się nad rodziną (art. 17) lub gdy zachodzi rażące naganne postępowanie uniemożliwiające wspólne zamieszkiwanie (tak wyrok Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 8.11.2013 r. II Ca 503/13).

Jeżeli nie zachodzi żadna z przesłanek obligatoryjnego orzeczenia o przyznaniu prawa do lokalu socjalnego, przyznanie takiego lokalu może być uzasadnione ze względu na sytuację życiową, w szczególności warunki finansowe i rodzinne danej osoby (wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 11.10.2012 r. sygn. III Ca 51/12, Lex nr 1714457).

Zgodnie z dyspozycją art. 14 ust. 4 pkt 6 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego Sąd nie może orzec o braku uprawnienia do otrzymania lokalu socjalnego wobec osoby spełniającej przesłanki określone przez radę gminy w drodze uchwały. Należy zauważyć, że jedynym źródłem dochodu pozwanego jest wynagrodzenie za pracę świadczoną na 3/4 etatu w kwocie 1250 zł brutto miesięcznie. Powyższe niewątpliwie kwalifikuje pozwanego do otrzymania lokalu socjalnego na podstawie uchwały nr (...) Rady Miejskiej w B. z dnia 28.04.2010 r. w sprawie zasad zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy B. oraz kryteriów wyboru osób z którymi umowy najmu powinny być zawierane w pierwszej kolejności, gdyż pozwany prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe i nie uzyskuje dochodu, który przekraczałby 150% najniższej emerytury tj. w marcu 2016 r. kwoty 1323,84 zł brutto. Pozwanego M. O. (1) nie stać żeby wynajął sobie mieszkanie.

Pozwany jest po rozwodzie, ma 3 dzieci w wieku 17 lat, 15 lat i 7 lat, które zamieszkują ze swoją matką w C.. Pozwany nie ma żadnego majątku, ma zadłużenie alimentacyjne w kwocie około 4000 – 5000 zł wobec ZUS-u. Od poniedziałku do piątku pozwany zamieszkuje w K. przy ulicy (...) na zapleczu socjalnym zakładu pracy. Pozwany zajmuje tam jedno pomieszczenie wspólnie z kilkoma osobami, a to mieszkanie jest tylko na czas kiedy pozwany pracuje w (...) w K.. Umowę o pracę ma pozwany do końca 2016 r. W 2008 r. pozwany M. O. (1) zachorował na cukrzycę. Codziennie pozwany bierze 4 razy dziennie insulinę, na insulinę wydaje 90 zł miesięcznie. Pozwanego nie stać żeby wynajął sobie mieszkanie. Pozwany w lokalu mieszkalnym w O. przy ulicy (...) mieszka od urodzenia. Pozwany w zakładzie pracy w K. zajmuje jedno pomieszczenie na zapleczu socjalnym wspólnie z kilkoma osobami i to mieszkanie jest tylko na czas kiedy pozwany pracuje w (...) w K., a umowę ma do końca 2016 r. Pozwany nie posiada tytułu prawnego do tego mieszkania w K.. Odnośnie zachowania pozwanego w przedmiotowym lokalu mieszkalnym w O. przy ulicy (...) nie było nigdy zastrzeżeń.

Powyższe okoliczności, w tym także to, że pozwany korzystał z przedmiotowego lokalu przez kilkadziesiąt lat przemawiają, za przyznaniem pozwanemu prawa do lokalu socjalnego.

Z treści art. 14 ust. 6 powyższej ustawy wynika, że orzekając o uprawnieniu do otrzymania lokalu socjalnego, sąd nakazuje wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia przez gminę oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Sąd uznał za zasadne przyznać pozwanemu prawo do lokalu socjalnego i wstrzymanie wykonania opróżnienia powyższego lokalu mieszkalnego do czasu złożenia przez Gminę B. pozwanemu M. O. (1) oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Mając powyższe na uwadze na podstawie wyżej wymienionych przepisów orzeczono jak w pkt I i II wyroku.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 98 kpc w zw. z art. 108 § 1 kpc. Na koszty procesu składają się opłata od pozwu uiszczona przez stronę powodową w kwocie 200 zł.

SSR Stanisław Kostrzewa

S/

1. odnotować uzasadnienie

2. odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć:

- stronie powodowej z pouczeniem o apelacji,

3. kal. 2 tygodnie

B.12.04.2016 r.